

VII Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo

El trabajo en el siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas

GT 10 - Estrategias empresarias desplegadas dentro y fuera del espacio de trabajo”.

Desafíos conceptuales y metodológicos para la construcción de una perspectiva etnográfica

Respuesta sindical en los espacios de producción en Argentina y Brasil: trayectorias de la lucha obrera

Juan S. Montes Cató¹

Las empresas en los espacios de producción buscaron aumentar la rentabilidad imponiendo políticas de ajuste y precarización de la fuerza de trabajo. Para ello apelaron a la desmovilización de los trabajadores en los lugares de trabajo a través de la ejecución de pautas flexibilizadoras, mayor disciplina y despolitización de los obreros, proceso iniciado en la dictadura y profundizado durante la década de los noventa. A pesar de la investida del capital sobre la clase obrera, en diversas fases históricas, los trabajadores lograron interpelar estas estructuras a través de una fuerte presencia en los ámbitos productivos gracias a la expansión de los comités de fábrica. La ponencia busca analizar la trayectoria de estas instituciones en Argentina y Brasil interpretándolas como una particular forma en que se ha manifestado la resistencia obrera frente al poder empresarial en post de controlar el proceso productivo. Interesa comparar la trayectoria de las comisiones internas destacando la etapa de expansión en ambos países, el tránsito durante la implementación del programa neoliberal y las posibilidades de recuperación que han tenido en ambos países a partir de la renovación política de los últimos diez años.

Palabras clave: Sindicalismo, resistencia, movimiento obrero, Argentina, Brasil

¹ Investigador del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL-CONCET) y Universidad de Buenos Aires. jmontes@ceil-conicet.gov.ar; jmontescato@gmail.com

Resumen extendido

Las luchas obreras se vieron restringidas al campo de la resistencia durante la implementación del programa neoliberal durante los noventa avecinaban un futuro incierto para las organizaciones sindicales. El auge de otros movimiento populares como el Movimiento Sin Tierra en Brasil y las Organizaciones de Desocupados en Argentina indicaban que el ciclo de acumulación capitalista habilitaba expresiones de conflictualidad novedosas en sus formas de acción y organización. Los sindicatos parecían perder potencialidad de transformación social en la medida que sus estructuras tendían a cristalizarse en instituciones consustanciadas con los sectores dominantes y los trabajadores representados por los sindicatos entraban en una pendiente de erosión de sus conquistas. Desde el 2003 comienza a revertirse esta tendencia gracias a una mayor presencia pública de las entidades sindicales, se intensifican los intercambios políticos con los gobiernos, aumenta la negociación colectiva de trabajo y se producen mejoras en los salarios. Estos son algunos de los indicadores que colocan nuevamente a los sindicatos como sujetos políticos relevantes. Sin embargo, estos procesos fueron acompañados por prácticas de construcción político-sindical similares a las observadas en el pasado donde se privilegia el fortalecimiento de las cúpulas sindicales.

En este cuadro de situación, en la ponencia interesa recuperar una figura clave para entender el pasado de las luchas sindicales en Argentina y Brasil. Nos referimos a la potencialidad de las comisiones internas² en tanto surgen como una expresión organizada de la resistencia de los trabajadores frente a la organización capitalista y en ese sentido constituyen organismos de defensa frente al despotismo patronal en los locales de producción. Pero al mismo tiempo colocan en el tapete el problema de las formas autónomas que se dan los trabajadores frente a las cúpulas sindicales.

La experiencia en Argentina y Brasil posee puntos de convergencia y divergencia en los modos en que el fenómeno se expresa. En el caso brasileiro no existe un reconocimiento legal³ como sí existe en Argentina y su institucionalización en prácticas reconocidas

² Si bien el fenómeno de la organización sindical de base en los ámbitos productivos posee diversos clivajes y denominaciones, en esta ponencia usaremos indistintamente la de comités de fábrica (más utilizada en la bibliografía en Brasil) y comisión interna (Argentina).

³ Si bien en la Constitución de 1986 en el artículo 11 del capítulo II fue aprobada la figura del representante de los trabajadores en establecimientos con más de doscientos trabajadores, nunca fue reglamentado.

socialmente son diferentes. La pregunta central es en qué medida en un contexto favorable para el despliegue de las potencialidades sindicales observadas en Brasil con un partido gobernante de extracción obrera y con un gobierno que recupera parte del ideario previo a la dictadura militar en Argentina, se están ensayando formas de participación obrera en los lugares de trabajo. Para ello el abordaje privilegia la perspectiva histórica en cuanto permite acercarnos a procesos que impactan en la actualidad pero que se fueron fraguando en disputas donde interviene el capital, el estado y las propias cúpulas sindicales.

1. Perspectivas de análisis y ausencias en los estudios comparados sobre sindicalismo

Muchos de los estudios del sindicalismo latinoamericano privilegiaron la relación Estado-cúpulas sindicales para comprender la importancia de las organizaciones sindicales en la vida política. En vista de los rasgos que asumió Estado en estos países, en especial incidiendo sobre la vida sindical, es indudable el peso que esta relación adquiere. Con la crisis que las organizaciones sindicales asumieron hacia fines de los ochenta y principio de los noventa con las políticas neoliberales, los estudios en esta línea, se expandieron. Las nuevas tendencias operadas en el mercado laboral (desempleo, informalidad y precarización) generaron un proceso de dispersión e individualización de la fuerza de trabajo que debilitó las bases de sustentación del sindicalismo llamado tradicional.

Desde diversas perspectivas (Zapata, 2004; de la Garza Toledo, 2001; Bensusan, 2000; Collier y Collier, 1991) han subrayado y autonomizado el comportamiento de las cúpulas sindicales de los procesos de intervención de las bases obreras, es decir los procesos de organización colectiva en los espacios productivos y en los locales de trabajo. Su presencia, organización y lucha en los centros productivos tensiona dos relaciones, por un lado con el capital en la medida que constituye una forma de poder que disputa el control del proceso de trabajo y las condiciones de extracción del plusproducto; y por otro, con las esferas sindicales en cuanto colocan el tema de la autonomía en el centro de debate. Derivado del problema de la autonomía emerge con relevancia el límite de actuación de las comisiones obreras. En algunos momentos exceden el propio ámbito de actuación fabril para extenderse fuera de ellos, como veremos en diferentes momentos históricos de la

experiencia de lucha y movilización brasilera y argentina. La maduración de esas experiencias estarán marcadas por un proceso de politización de las bases obreras que en los últimos cincuenta años tiene flujos y reflujos.

2. Expansión y consolidación del sindicalismo de base

El momento de auge de luchas y organización obrera en Brasil se inicia en mayo de 1978 y marca el retorno del movimiento obrero a la esfera pública. Ese proceso tendrá como base de acción a las comisiones de fábrica de San Bernardo y el Gran San Pablo frente a un entorno recesivo, duras condiciones disciplinarias en los espacios fabriles y frente a las limitaciones de participación política impuestas por la dictadura. Si bien pueden marcarse ciertos ciclos de auge y retroceso de la conflictividad y las posibilidades de institucionalizar las comisiones de fábrica, en términos generales se extendió hasta fines de la década de los '80 y vio nacer el “novo sindicalismo” que se coronó en la CUT (Central Única dos Trabalhadores)⁴. Es un proceso que tuvo como base el lugar de trabajo pero que convergió con otros proceso político más amplio de lucha contra la dictadura logrando articular las luchas de numerosos movimientos sociales y políticos.

En el interior del campo sindical este movimiento no era homogéneo en sus directrices políticas. a) los autodenominados “auténticos” representados por el Sindicato de los Metalúrgicos del ABC, preconizaban una modificación de las estructuras sindicales existentes desde el interior; b) “Unidad Sindical” que agrupaba liderazgos tradicionales del Partido Comunista Brasileiro, algunos tildados como “pelegos”; c) Oposición Sindical Metalúrgica (OMS) que privilegiaban la organización de base. Estos hacían una crítica al sindicalismo existente antes del '64, impulsando una actuación sindical más combativa y organizada a través de las organizaciones en los lugares de trabajo. Entre los “auténticos” y Oposición sindical fundarán en 1983 la CUT, mientras que los sindicatos agrupados en “Unidad sindical” crearan la CGT.

Hacia fines de la década del '60 en Argentina y hasta el golpe militar del '76 también se vivirá una etapa de resurgimiento de las luchas obreras que tendrán como epicentro los

⁴ Para Rodrigues (1990) la creación de la CUT constituye la fase más visible de un proceso que se inicia con las huelgas de los ochenta gracias a las cuales a través de los comités de solidaridad, los trabajadores perciben una dimensión más amplia de la política que no se resume solo a la contradicción capital-trabajo dentro de los límites de la fábrica.

espacios productivos y que se extenderá en movilizaciones obreras. Dos de ellas se destacan en la medida que marcan una novedad en las formas de acción pero especialmente por la articulación organizativa: el *Cordobazo* en 1969 se trató de una manifestación popular de rechazo a las políticas de ajuste donde convergió el movimiento obrero, el de estudiantes y sectores amplios de la clases subalternas. El segundo es el fenómeno de *Las coordinadoras inter-fabriles de Capital Federal y Gran Buenos Aires* (1975-1976), a través de las cuales se daba una articulación entre diversas fábricas autonomizando las comisiones obreras y desafiando tanto al capital como a las cúpulas sindicales (Colom y Salomone, 1998). Tenían un perfil clasista de modo tal que disputan en algún sentido la identificación de la clase obrera con el peronismo⁵.

3. Erosión del poder de las comisiones de fábrica durante el neoliberalismo y posibilidades de recomposición durante los gobiernos de Lula y Kirchner

Durante los noventa en Brasil esa capacidad de intervención del movimiento sindical observada en la década anterior no conseguirá mantener la vitalidad debido al agravamiento del desempleo estructural y de la creciente informalidad de la relaciones de trabajo originadas por el proceso de reestructuración industrial (Francisco, 2005). Contexto que fue alentado y aprovechado por las empresas a través de una oposición abierta a la organización en los locales de trabajo, ceder en primera instancia para luego eliminarlas, dificultar su actuación reduciendo los campos de acción y aceitando los mecanismos de cooptación y de ese modo evitando acciones imprevisibles.

Este cuadro de situación llevó para algunos autores (Silva, 1996; Rodrigues, 1997; Barbosa, 2002) a que la lucha de los trabajadores en los lugares de trabajo estuviese centrada en los noventa en que se implemente una reestructuración negociada entre empleadores y empleados. La nueva tónica de intervención fue ocupando el lugar de las comisiones de fábrica a través de instrumentos novedosos como la Comisión Interna de Prevención de Accidentes (CIPA) que carecía de la proyección política que supo tener las comisiones de fábricas. Estos instrumentos fueron complementados con una política *managerial* agresiva

⁵ Resulta interesante resaltar que la identidad peronista, como toda identidad, no es inmutable y para esos años se daba el fenómeno de un peronismo de izquierda que partiendo del anclaje popular del peronismo incorporaba elementos clasistas que permitía un diálogo fructífero con las tradiciones marxistas.

tendiente a implementar en las fábricas el ideario toyotista que en su práctica tiende a difuminar las relaciones conflictivas entre capital y trabajo reemplazándolas por figuras tales como la *team leader*, trabajo en equipo, y la colaboración como signo estandarte de una nueva filosofía empresarial. A su vez, en los noventa los sindicatos buscarán intervenir en otras alternativas que ampliasen su propósito de acción, contribuyendo a la consolidación de nuevas institucionalidades. Las centrales sindicales terminaron involucradas en proyectos de formación profesional y de intermediación trabajadores/empleadores a través de agencias o centros de empleos (Santana, 2002). Estas nuevas institucionalidades a nivel meso (sectorial) y micro (empresas) tendieron a que la intervención sindical se dirija hacia espacios de intervención también alentados por el Estado en las que la prioridad era el sostenimiento de los puestos de trabajo. Ello deriva en que los trabajadores pasaron a discutir la participación en los lucros y resultados a través de indicadores como ausentismo, calidad, productividad, ampliación de la participación en el mercado y jornadas de trabajo (Francisco, 2005).

Los empresarios lograron imponer formas de organización del trabajo que favorecieron la fragmentación de los trabajadores (nuevas modalidades de empleo como así también competencia entre los trabajadores en el interior de los espacios fabriles). Esta tendencia también se reflejó en el nivel de las centrales sindicales al sufrir una fragmentación notoria⁶ e incluso algunas de ellas no compartían el ideario de presencia en el lugar de trabajo (FS y CGT) y abogaban por un modelo de intervención puertas afuera.

De este modo durante los noventa en el capital logró asumir la iniciativa política imponiendo una agenda de discusión exclusivamente asociada a sus intereses y encorsetando la intervención sindical a instancias institucionales fuera de la empresa.

En Argentina el proceso fue similar aunque el caudal de políticas flexibilizadoras y de privatización fueron más intensas. El impacto del desempleo y el efecto disciplinador de las privatizaciones luego de la derrota sindical contra ese proceso fueron devastadoras para la intervención en los lugares de trabajo. La novedad en cuanto a la conflictividad durante ese

⁶ Esa proliferación dará como consecuencia el surgimiento de siete centralers: CUT, Força Sindical, CGT (Confederação Geral dos Trabalhadores), CGTB (Central Geral dos Trabalhadores do Brasil), CAT (Central Autônoma dos Trabalhadores), SDS (Social Democracia Sindical) e CBTE (Central Brasileira dos Trabalhadores e Empreendedores). También existe una reciente central CSP Conlutas (Central Sindical y Popular- Congresso da Classe Trabalhadora) con alguna presencia en el sector público.

período va a estar asociada con los movimientos de desocupados y empresas recuperadas que tuvieron una fuerte incidencia en la resistencia popular que se congregó en torno a ellos.

A medida que el modelo tanto en su esfera económica como política se fue desgastando fueron surgiendo hacia la segunda mitad de los noventa nuevamente expresiones de resistencia abierta en los lugares de trabajo de la mano de las comisiones internas en sectores que habían sufrido el vendaval privatizador y de ajuste (estatales, telefónicos, ferroviarios, petróleo) que encontrarán un contexto más propicio para la expresión pública de la resistencia en el marco de la crisis institucional del gobierno en el 2001 y sentarán las bases para que en la siguiente década vuelva a desarrollarse con intensidad la experiencia de las comisiones de fábrica (Montes Cató y Ventrìci, 2010).

Bibliografía

ANTUNES, Ricardo (1995), *O novo sindicalismo no Brasil*. Campinas, Pontes.

BARBOSA, Mario dos S. (2002), “Sindicalismo en tempos de crise: a experiencia na Volkswagen do Brasil”, Dissertação Mestrado IE/UEC, Campinas.

BENSUSÁN, G. (2000), “El impacto de la reestructuración neoliberal: comparación de las estrategias sindicales en Argentina, Brasil, México, Canadá y Estados Unidos”, ponencia presentada en LASA 2000.

BOITO JR, Armando (1996), “Hegemonia neoliberal e sindicalismo no Brasil”. *Crítica Marxista*, vol. 1, N° 3. San Pablo: Brasiliense

CTA (2009), *La negociación colectiva 2003-2007. Un estudio comparativo con el período 1991-1999*. Buenos Aires: Observatorio del Derecho Social.

COLLIER, R. y COLLIER, D. (1991), *Shaping the political arena: critical junctures, the labor movement and regime dynamics in Latin America*, Oxford: Princeton University Press.

COLOM, Yolanda y SALOMONE, Alicia (1998), “Las coordinadoras inter-fabriles de Capital Federal y Gran Bs. As. 1975-1976”, *Razón y Revolución* nro. 4, otoño..

De LA GARZA TOLEDO, E. (2001), “Las transiciones políticas en América Latina, entre el corporativismo sindical y la pérdida de los imaginarios colectivos” en *Los sindicatos frente a los procesos de transición política*, de La Garza Toledo, CLACSO.

DE SOUZA, Davisson (2009), “Movimiento operario e sindical no Brasil e na Argentina: apontamentos para uma análise comparativa”, *Documento de Trabajo* 70 PIMSA, Buenos Aires

DOYON, L. (1984), La organización del movimiento peronista, 1946-1955, *Desarrollo Económico*, Buenos Aires: Vol. XXIV, N° 94, p. 203-234.

FRANCISCO, Elaine M. V. (2005), *A Comissão enxuta*, EDUSC ANPOCS, Rio Janeiro.

GALVÃO, Andréia, (2004), “La CUT en la encrucijada: impactos del neoliberalismo sobre el movimiento sindical combativo”, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 1, Venezuela, pp. 219-239.

JAMES, D. (1990), *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976* Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

LENGUITA, Paula; MONTES CATÓ, Juan y SANTANA, Marco (2011), “Las organizaciones sindicales frente a los cambios políticos actuales: Brasil y Argentina”, *XXVIII CONGRESO ALAS* –Recife – 06 a 10 septiembre de 2011, Brasil.

MONTES CATÓ, Juan LENGUITA, Paula y VARELA, Puala (2010), “Trabajo y política en Argentina: la potencialidad de la acción gremial en el lugar de trabajo”, *Revista Estudos Politicos* Vol. 2, Brasil.

MONTES CATÓ, J. y VENTRICI, P. (2010), “El lugar de trabajo como espacio de resistencia a las políticas neoliberales. Reflexiones a partir de las experiencias de los trabajadores telefónicos y del subte”, *Revista Theomai*, N° 22..

NORONHA, Eduardo (1991), “A explosão des greves na década de 80”, Boito Jr. (org.) *O sindicalismo brasileiro nos anos 80*, San Pablo, Paz e Terra.

PIVA, A. (2006), “El desacople entre los ciclos de conflicto obrero y las acción de las cúpulas sindicales en la Argentina (1989-2001)” en *Estudios del Trabajo* N°31, enero-junio 2006.

RAMALHO, José y SANTANA, Marco “Tradição sindical e as mudanças econômicas dos anos de 1990: o caso dos metalúrgicos do Rio de Janeiro”, *Trabalho e tradição sindical o Rio de Janeiro: a trajetória dos metalúrgicos*, Rio de Janeiro, D.P&A, 2001.

RODRIGUES, Iram J. (1997), *Comissão de fábrica e reestruturação produtiva, en Arbix y Zilbovicius (Org.) de JK a FHC: a reinvenção dos carros*, San Pablo, pp. 237-256.

- RODRIGUES, Iram J. (1991), “As comissões de empresa e o movimento sindical”, en Boito y et. Al. *O Sindicalismo brasileiro nos anos 80*, Paz e Terra, San Pablo, pp. 137-170.
- RODRIGUES, Iram J. (1990), *Comissão de fábrica e trabalhadores na industria*, , Cortez Editora, san Pablo
- SANTANA, Marco A.(2008), “Caminhando contra o vento: as mobilizações dos operários brasileiros” em 1968. *Margem Esquerda*, v. 1, p. 55-65.
- SANTANA, Marco (2002), “O sindicalismo brasileiro nos anos 1980/2000: do resurgimiento à reorientação, in Cardoso, Adalberto M. et al. *Cadernos Adenauer III Sindicalismo e relações trabalhistas*, Fundação Konrad Adenauer, Rio de Janeiro
- SILVA, Sílvia C. (1996), “As comissões de fábrica da Ford e da Volkswagen na Autolatina: práticas e experiências”, Dissertação Mestrado PUC, San Pablo.
- VENTRICI, Patricia (2012), “Sindicalismo de base en la Argentina contemporánea. El cuerpo de delegados del subterráneo”, Disertación Doctorado, UBA, Buenos Aires.
- TORRE, J. C. (2004), *El gigante invertebrado. Los sindicatos en el gobierno*, Argentina 1973-1976, Siglo XXI, Bs As.
- ZAPATA, F. (2004), “¿Democratización o rearticulación del corporativismo? El caso de México”, *Política*, N.42, Santiago de Chile, pp. 13-40.